

Ügyiratszám: 2558-73/2022.

Ügyintéző: dr. Trombitásné

dr. Domján Bernadett

Tel.: 85/501-022

E-mail: [domjan.bernadett@marcali.hu](mailto:domjan.bernadett@marcali.hu)

Tárgy: „*Mesztegyő-Marcali kerékpárút építése*”  
tárgyú közbeszerzési eljárás 2. része  
eredményének megállapítása

## 1. számú előterjesztés

### ELŐTERJESZTÉS

#### KELEVÍZ KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

2022. DECEMBER 14. NAPJÁN TARTANDÓ NYÍLT, SORON KÍVÜLI KÉPVISELŐ-TESTÜLETI ÜLÉSÉRE  
KÖZBESZERZÉSI ELJÁRÁS EREDMÉNYÉNEK MEGÁLLAPÍTÁSÁRÓL

Tisztelt Képviselő-testület!

Marcali Város Önkormányzata Mesztegyő és Kelevíz Községek Önkormányzataival közösen a „Mesztegyő-Marcali kerékpárút kialakítása” megnevezésű projekt megvalósítására, TOP-3.1.1-16.SO1-2019-00010 azonosító számon támogatást nyert. Az érintett Önkormányzatok megállapodtak abban, hogy az építési-kivitelezési beruházás megvalósítása érdekében lefolytatásra kerülő közbeszerzési eljárást - mint ajánlatkérők - a Kbt. 29. § (2) bekezdése szerint közösen valósítják meg. Ennek érdekében megállapodást kötöttek, melyben egyúttal meghatalmazták maguk közül Marcali Város Önkormányzatát a közbeszerzési eljárás lefolytatására, továbbá ajánlatkérők képviselőtére.

A „*Mesztegyő-Marcali kerékpárút építése*” (EKR000205652022) tárgyú közbeszerzési eljárást megindító hirdetmény (ajánlati felhívás) feladására 2022. október 11-én került sor, az ajánlati felhívás 2022. október 13-án a Közbeszerzési Értesítő 2022. évi 200. számában jelent meg KÉ.22261/2022. iktatószámom. A felhívás módosítására két alkalommal került sor (KÉ.23911/2022. és KÉ.25047/2022. iktatószámom).

Az eljárásban 4 részre lehetett ajánlatot tenni:

1. rész: Mesztegyői szakasz
2. rész: Kelevízi szakasz
3. rész: Marcali szakasz
4. rész: Hidak

Az eljárásban a 2. rész vonatkozásában jogosult Kelevíz Község Önkormányzata meghozni az eljárási részt lezáró döntést, a saját közbeszerzési szabályzatában előírt rend szerint.

Az ajánlattételi határidő lejártáig (2022. november 28. /hétfő/ 11:00 óra) az alábbi vállalásokat tartalmazó ajánlatok érkeztek be a 2. (Kelevízi szakasz) eljárási részre:

II. rész Kelevíz szakasz (nettó HUF)							
Értékelési szempont	STRABAG Általános Építő Kft	Valid Gate Kft	Stravaco Építőipari Kft	KÖZÚT Építő és Szolgáltató Kft.	MÉJE ÉPÍTŐIPAR I KFT.	Colas Út Építőipari Zrt	SWIETELS KY Magyarorszá g Kft
1. Egyösszegű nettó ajánlati ár (HUF)	34 341 033	66 364 059	37 509 910	47 035 032	27 255 800	37 878 466	46 588 178
2. Az M/2. alkalmassági követelményre bemutatott szakember (MV-KÉ) alkalmasságon felüli szakmai többlettapasztalata (hónapokban megadva, minimum 0 maximum 36 hónap)	38	36	36	36	80	36	36
3. Vállalt többletjótállási idő (hónapokban megadva minimum 0 maximum 24 hónap)	24	24	24	24	24	24	24

Jelen eljárásban Ajánlatkérő a Kbt. 114/A. § (1) bekezdése alapján az ajánlati felhívás VI.3.8) pontjában előírta a kizáró okok, az alkalmassági követelmények tekintetében a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott igazolásoknak az ajánlatban történő benyújtását (ún. „egykoros” bírálat).

Az ajánlati felhívás VI.3.9) *További információk* pont 14-15. alpontjaiban Ajánlatkérő továbbá az alábbiak szerint is rendelkezett:

„14. A Kbt. 81. § (4) bekezdése alapján Ajánlatkérő úgy rendelkezik, hogy a bírálatnak az aránytalanul alacsony ár vagy költség vagy egyéb aránytalan vállalások vizsgálatára vonatkozó részét az ajánlatok értékelését követően végzi el. Ebben az esetben csak a legkedvezőbb vagy a legkedvezőbb és az azt követő egy vagy több legkedvezőbb ajánlattevő tekintetében vizsgálja az ár vagy költség aránytalanul alacsony voltát, illetve az egyéb vállalások aránytalanságát, és alkalmazza szükség esetén a 72. § szerinti eljárást. Ha az ajánlattevő ajánlata aránytalanul alacsony ár vagy költség, vagy egyéb aránytalan vállalások miatt érvénytelennek bizonyul, az értékelési sorrendben a következő ajánlattevő a helyébe lép és a szükséges bírálati cselekményeket ennek megfelelően kell elvégezni.

15. A Kbt. 81. § (5) bekezdése alapján Ajánlatkérő úgy rendelkezik, hogy az ajánlatok bírálatát az ajánlatok értékelését követően végzi el. Ebben az esetben csak az értékelési sorrendben legkedvezőbb vagy a legkedvezőbb és az azt követő egy vagy több legkedvezőbb ajánlattevő tekintetében végzi el a bírálatot.”

A kizáró okok fenn nem állásának ellenőrzése valamennyi beérkezett ajánlat vonatkozásában megtörtént. A Bírálóbizottság megállapította, hogy kizáró ok egyik ajánlattevővel szemben sem áll fenn, továbbá azt is, hogy a felolvasólapon tett vállalások valamennyi benyújtott ajánlat vonatkozásában alátámasztottak.

A benyújtott ajánlatok alapján az értékelési sorrendet a Bírálóbizottság a 2. rész vonatkozásában az alábbiak szerint állapította meg:

**2. rész: Kelevízi szakasz**

Helyezés	Ajánlattevő neve	Ajánlat azonosítója	Összpontszám
1.	MÉJE ÉPÍTŐIPARI Kft.	EKR000205652022/9825	1 000
2.	STRABAG Általános Építő Korlátolt Felelősségű Társaság	EKR000205652022/9545	855,58
3.	Stravaco Építőipari Kft.	EKR000205652022/9369	808,64
4.	Colas Út Építőipari Zrt.	EKR000205652022/9401	803,69
5.	SWIETELSKY Magyarország Kft.	EKR000205652022/9577	709,53
6.	KÖZÚT Építő és Szolgáltató Kft.	EKR000205652022/9337	705,64
7.	Valid Gate Kft.	EKR000205652022/9705	587,49

A Bírálóbizottság a 2. részajánlattételi kör vonatkozásában először csak a legkedvezőbb ajánlattevő MÉJE Építőipari Kft. (7400 Kaposvár, Munkácsy Mihály u. 78.) ajánlata vonatkozásában végezte el a bírálatot.

A bírálat eredményeként a Bírálóbizottság a 9/2022.(XII.13.) számú határozatában megállapította, hogy a MÉJE Építő Kft. ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján. Az érvénytelenség oka, hogy Ajánlatkérő a Közbeszerzési dokumentáció (Közbeszerzési dokumentáció kerékpárút.pdf nevű fájl) I.3. Az ajánlati ár fejezetében – többek között – előírta, hogy „A kiadott költségvetésben az anyag és díj egységárakat és összesített árakat is ki kell tölteni a megadott mennyiségek használatával!”

A MÉJE Építőipari Kft. a szakmai ajánlatban a *Mesztegyő-Kelevíz kerékpárút* megnevezésű költségvetési táblázat alábbi tételszámú tételeire vonatkozóan nullás megajánlást tett – úgy, hogy egységárat nem adott meg -, annak ellenére, hogy e tételek esetében az ajánlatkérő által kiírt mennyiség nem nulla:

214 030 Humusz leszedés 152 m<sup>3</sup>

214 040 Humusz leszedés, felesleges humusz elszállításával 216 m<sup>3</sup>

222 110 Bevágásból kikerülő felesleges föld kitermelése és elszállítása 10 km-ig 1602 m<sup>3</sup>

222 120 Töltés építése bevágásból 236 m<sup>3</sup>

223 031 Humuszterítés rézsűs felületen füvesítéssel 1475 m<sup>2</sup>

312 040 Padka készítése mechanikai stabilizációból (M56) 22 m<sup>3</sup>

321 041 0/45 FZKA ágyazat építése 20 cm vastagságban 71 m<sup>3</sup>

323 323 AC 11 kötő (N) 4 cm vastagságban 15 m<sup>3</sup>

323 404 AC 8 (N) kopó 2,5 cm vastagságban 9 m<sup>3</sup>

A MÉJE Építőipari Kft. ajánlatával kapcsolatban hiánypótlási felhívás kiküldésére került sor, illetve felvilágosítást is kért Ajánlatkérő a nullás tételekkel kapcsolatban. Ajánlattevő a kért hiánypótlást nem teljesítette, illetve a kért felvilágosítást sem adta meg, így az eredetileg benyújtott ajánlat bírálatára került sor. Tekintettel a nullás megajánlásokkal érintett tételek számára és jelentőségére a Bírálóbizottság az ajánlatot a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelenné nyilvánította.

Az értékelési sorrend alapján ezt követően a STRABAG Általános Építő Kft. (1117 Budapest, Gábor Dénes (Infopark D épület) u. 2.) ajánlata tekintetében végezte el a bírálatot.

A bírálat során a Bírálóbizottság megállapította, hogy az ajánlat érvényes, mindenben megfelel az ajánlati felhívásban, a további közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban foglalt feltételeknek. Az értékelés eredményeként nyertesnek javasolt ajánlattevő ajánlati ára a rendelkezésre álló fedezet mértékére tekintettel megfelelő.

Fentiek alapján a Bírálóbizottság az alábbi írásbeli szakvéleményt és döntési javaslatot adja:

A Bírálóbizottság javasolja a Tisztelt Képviselő-testületnek az eljárás 2. részét eredményesnek nyilvánítani és nyertes ajánlattevőként a STRABAG Általános Építő Kft-t (1117 Budapest, Gábor Dénes (Infopark D épület) u. 2.) kihirdetni.

A Hivatal intézkedik a döntést tartalmazó összegezés megküldéséről és közzétételéről a döntést követően haladéktalanul, valamint a szerződés megkötéséről (a szerződéskötési moratórium ennél az eljárástípusnál 10 nap).

Az eljárás teljes iratanyaga megtalálható az alábbi linken (EKR publikus felület):

<https://ekr.gov.hu/portal/kozbeszerzes/eljarasok/EKR000205652022/reszletek>

Bővebb felvilágosítás dr. Trombitásné dr. Domján Bernadett jogi és közbeszerzési referensnél kérhető az alábbi elérhetőségeken, illetve személyesen:

e-mail: [domjan.bernadett@marcali.hu](mailto:domjan.bernadett@marcali.hu); tel.: 85/501-022

Az eljárással kapcsolatban tájékoztatom a Tisztelt Képviselő-testületet arról, hogy Ajánlatkérő az eljárást feltételes közbeszerzési eljárásként indította meg, az alábbi feltételekkel:

*„Ajánlatkérő felhívja a Tisztelt Ajánlattevők figyelmét, hogy az eljárás feltételes közbeszerzési eljárás a Kbt. 53. § (6) bekezdése alapján az alábbiak miatt: Ha a beérkező ajánlatok valamely rész vagy részek tekintetében meghaladják a rendelkezésre álló fedezetet, vagy a fedezetnek más Ajánlatkérők közötti felosztás szerint kell(ene) rendelkezésre állni és emiatt Ajánlatkérők támogatásiszerződés-módosítást vagy változásbejelentést nyújtanak be. Ebben az esetben Ajánlatkérők a támogatásra irányuló igény vagy változásbejelentés el nem fogadását, vagy az igényelnél kisebb összegben történő elfogadását olyan körülménynek tekintik, amely miatt az eljárást eredménytelenné nyilváníthatják. Ajánlatkérő felhívja továbbá a figyelmet arra is, hogy a Kbt. 135. § (12) bekezdése alapján jogosult az eljárást megindító felhívásban megjelölt azon feltételt, amellyől a közbeszerzés eredményességét függővé tette, a közbeszerzési eljárás eredményeként megkötendő szerződés hatálybalépését felfüggesztő feltételként is kikötni. Ajánlatkérő kijelenti, hogy az esetlegesen függő hatállyal megkötött szerződések hatályba lépésére a szerződések megkötésétől számított legfeljebb hat hónap áll rendelkezésre, ezt követően a felek szabadulnak a kötelemtől.”*

További feltételként előírásra kerültek az alábbiak is:

*„Ajánlatkérőnek a Kbt. 75. § (5) bekezdése alapján bármely rész eredménytelensége esetén már nem áll érdekében a szerződések megkötése, így az eljárást valamennyi rész tekintetében eredménytelenné nyilváníthatja, mivel a tervezett kerékpárút megvalósításához a három feltüntetett Ajánlatkérő konzorciumként nyert támogatást és emiatt a beruházás csak akkor tud megvalósulni, ha valamennyi rész eredményes lesz és megvalósul. Amennyiben a jelen eljárásban valamely rész vagy részek eredménytelenek lesznek, de a pályázat megvalósítási határidejébe belefér, hogy az eredménytelen rész vagy részek vonatkozásában ismételten lefolytatásra kerüljön egy új közbeszerzési eljárás, akkor a jelen eljárásban eredményes rész vagy részek vonatkozásában ajánlatkérő függő hatályú szerződést köt a Ptk. 6:116. § (1) bekezdése alapján. Ajánlatkérő kijelenti, hogy az esetlegesen függő hatállyal megkötött szerződések hatályba lépésére a szerződések megkötésétől számított legfeljebb hat hónap áll rendelkezésre, ezt követően a felek szabadulnak a kötelemtől, tehát a függő hatállyal megkötött szerződések esetében a hatálybalépés feltétele a jelen eljárásban eredménytelen részek vonatkozásában lefolytatott megismételt eljárás(ok) eredményessége a függő hatállyal megkötött szerződések megkötésétől számított hat hónapos időtartamon belül. Ajánlatkérő egyúttal felhívja a figyelmet az ajánlati felhívás VI.3.1) pontjában írtakra is!”*

A 4 részre beérkezett ajánlatok alapján – jelen állás szerint – kijelenthető, hogy a fedezet várhatóan elegendő lesz, de átcsoportosításra van szükség.

Fentiekén túl fontos felhívni a Tisztelt Döntéshozók figyelmét arra is, hogy a 2014-2020 programozási időszakban az egyes európai uniós alapokból származó támogatások felhasználásának rendjéről szóló 272/2014.(XI.5.) Korm rendelet 106. § (2a) bekezdése alapján ugyan az eljárást lezáró döntés az eljárásnak a közbeszerzések felügyeletéért felelős miniszter általi ellenőrzésével egyidejűleg is meghozható, a szerződéskötési moratórium letelte esetén a szerződés is megköthető, azonban a szerződés csak a miniszter által kiállított támogató vagy feltétellel támogató közbeszerzési záró tanúsítvány kiállításakor léphet hatályba.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy fentiek alapján az alábbi határozati javaslat szerinti döntést meghozni szíveskedjen. A **döntéshozatalnál NÉV SZERINTI szavazást kell tartani.**

### HATÁROZATI JAVASLAT

Kelevíz Község Önkormányzatának Képviselő-testülete, a Marcali Város Önkormányzata, mint ajánlatkérő által a „Mesztegnyő-Marcali kerékpárút építése” tárgyában indított közbeszerzési eljárásban (EKR000205652022) a Bírálóbizottságnak az előterjesztésben foglalt írásbeli szakvéleményét és döntési javaslatát elfogadva az alábbi eljárást lezáró döntést hozza:

Az eljárás 2. része (Kelevízi szakasz) eredményes, a nyertes a STRABAG Általános Építő Kft. (1117 Budapest, Gábor Dénes (Infopark D épület) u. 2.).

#### **Nyertes ajánlattevő vállalásai:**

1. Egyösszegű nettó ajánlati ár (HUF): 34.341.033,- HUF
2. Az M/2. alkalmassági követelményre bemutatott szakember (MV-KÉ) alkalmasságon felüli szakmai többlettapasztalata (hónapokban megadva, minimum 0 maximum 36 hónap): 38 hónap (ebből a maximális pontszámot érő 36 hónap került értékelésre)
3. Vállalt többlet-jótállási idő (hónapokban megadva minimum 0 maximum 24 hónap): 24 hónap

Felkérem Ajánlatkérőt, hogy haladéktalanul intézkedjen az összegezés megküldéséről, illetve a szerződéskötésről.

Felelős: Dr. Sütő László polgármester (ajánlatkérő képviselője)

Határidő: azonnal

### INDOKOLÁS

A Bírálóbizottság a 11/2022.(XII.13.) számú határozatával döntött az ajánlati felhívásban megadott értékelési szempontok, pontszám és módszer alapján az EKR által elvégzett automatikus értékelés alapján és a Bírálóbizottság 9/2022.(XII.13.) számú határozata következtében legkedvezőbbnek minősülő ajánlat (Strabag Általános Építő Kft.) érvényességéről. Megállapította, hogy az ajánlat érvényes, mindenben megfelel az ajánlati felhívásban, a további közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban foglalt feltételeknek. Az értékelés eredményeként nyertesnek javasolt ajánlattevő ajánlati ára a rendelkezésre álló fedezet mértékére tekintettel megfelelő. A Bírálóbizottság

írásbeli szakvéleménye és eljárást lezáró döntési javaslata alapján az eljárást lezáró döntést meghozó Képviselő-testület a rendelkező rész szerinti döntést hozta.

Marcali, 2022. december 13.



Bereczk Balázs  
Bíráló Bizottság Elnöke