

**Mesztegyői Közös Önkormányzati Hivatal**  
**Jegyzőjétől**  
**Helyi Választási Iroda Vezetője**  
**8716. Mesztegyő, Szabadság tér 6.**  
**Tel.: 85/329-147**

---

**Előterjesztés**

**Kelevíz Községi Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**2019. augusztus 21. napján tartandó nyílt, rendkívüli képviselő-testületi ülésére**  
**a Helyi Választási Bizottság Tagjainak megválasztásához**

Tisztelt Képviselő-testület!

Az Alaptörvény szerint a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek általános választását a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek előző általános választását (2014) követő ötödik év októberében kell megtartani.

Mint ismeretes, Magyarország Köztársasági Elnöke 2019. október 13. napjára tűzte ki a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek 2019. évi választását.

A választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) szerint:  
*„23. § A helyi választási bizottság három – az egy szavazókörrrel rendelkező településen öt – tagját és legalább két póttagot a települési önkormányzat képviselő-testülete a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek általános választásának kitűzését követően, legkésőbb a szavazás napja előtti negyvenkettedik napon választja meg; személyükre a helyi választási iroda vezetője tesz indítványt.”*

A Ve. 25. § (1) bekezdése szerint: *„A választási bizottság tagjaira és póttagjaira tett indítványhoz módosító javaslat nem nyújtható be.”*

A Ve. 25. § (3) bekezdése értelmében: *„A választási bizottság tagjainak és póttagjainak megválasztásáról egy szavazással dönt az Országgyűlés, a közgyűlés, illetve a képviselő-testület.”*

A Ve. 33. § (3) bekezdése szerint:

*„A területi választási bizottság, az országgyűlési egyéni választókerületi választási bizottság, a helyi választási bizottság és a szavazatszámláló bizottság*

- a) a választott tagjának megbízatása a következő általános választásra megválasztott választási bizottság alakuló üléséig,*
- b) megbízott tagjának megbízatása a választás eredményének jogerőssé válásáig tart.”*

A Ve. 35. §-a szabályozza a választási bizottság megüresedett tagságának betöltésére vonatkozó eljárást: *ha a választási bizottság választott tagjának megbízatása megszűnt (helyben lakás hiánya, összeférhetetlenség, lemondás, halál), helyébe a póttagok megválasztására irányuló indítványban a soron következő – a szavazatszámláló bizottság*

esetében a helyi választási iroda vezetője által kijelölt – póttag lép. Póttag hiányában a települési önkormányzat képviselő-testülete új tagot választ.

A Ve. 18. §-a szerint:

„(1) A választási bizottságnak nem lehet tagja:

- a) a köztársasági elnök,
- b) a háznagy,
- c) képviselő,
- d) alpolgármester,
- e) jegyző,
- f) másik választási bizottság tagja, választási iroda tagja,
- g) a Magyar Honvédséggel szolgálati jogviszonyban álló hivatásos és szerződéses katona, honvéd tisztjelölt, honvéd altiszt-jelölt, és a tényleges szolgálatot ellátó önkéntes tartalékos katona, valamint
- h) jelölt.

(2) Nem lehet a választási bizottság választott tagja az (1) bekezdésben foglaltakon túl

- a) párt tagja,
- b) a választókerületben jelöltet állító jelölő szervezet tagja,
- c) a választókerületben induló jelölt hozzátartozója,
- d) a központi államigazgatási szervekről, valamint a Kormány tagjai és az államtitkárok jogállásáról szóló törvény szerinti központi államigazgatási szervvel vagy a választási bizottság illetékességi területén hatáskörrel rendelkező egyéb közigazgatási szervvel kormányzati szolgálati jogviszonyban, állami szolgálati jogviszonyban, szolgálati vagy más, munkavégzésre irányuló jogviszonyban álló személy a közalkalmazotti kivételével, állami vezető.”

A fentiek értelmében nem lehet a Helyi Választási Bizottság Tagja az a személy sem, aki az önkormányzattal közfoglalkoztatotti munkaviszonyban áll.

Mindezekre tekintettel javaslatomat az alábbiak szerint teszem meg:

**A Helyi Választási Bizottság tagjai:**

Böröcz Gábor Géza	8714. Kelevíz, Vörösmarty u. 51.
Szabó Gyula János	8714. Kelevíz, Vörösmarty u. 34.
Farkas Gábor	8714. Kelevíz, Vörösmarty u. 60.
Nosz Ágota	8714. Kelevíz, Vörösmarty u. 64.
András Gyuláné	8714. Kelevíz, Vörösmarty u. 73.

**A Helyi Választási Bizottság póttagjai:**

Tóthné Birkás Erika	8714. Kelevíz, Vörösmarty u. 39/B.
---------------------	------------------------------------

A Helyi Választási Iroda Vezetőjének jogkörében eljárva, kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a határozati javaslat szerinti indítványomat megtárgyalni és elfogadni szíveskedjen.

### **Határozati javaslat:**

1. Kelevíz Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 23. §-a alapján a helyi választási bizottság tagjait és póttagjait a helyi választási iroda vezetőjének indítványát elfogadva, az alábbiak szerint választja meg:

#### **A Helyi Választási Bizottság tagjai:**

Böröcz Gábor Géza	8714. Kelevíz, Vörösmarty u. 51.
Szabó Gyula János	8714. Kelevíz, Vörösmarty u. 34.
Farkas Gábor	8714. Kelevíz, Vörösmarty u. 60.
Nosz Ágota	8714. Kelevíz, Vörösmarty u. 64.
András Gyuláné	8714. Kelevíz, Vörösmarty u. 73.

#### **A Helyi Választási Bizottság póttagjai:**

Tóthné Birkás Erika	8714. Kelevíz, Vörösmarty u. 39/B.
---------------------	------------------------------------

Felelős: Hajdu Szabina jegyző, a Helyi Választási Iroda Vezetője

Határidő: azonnal

2. A képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy az újonnan megválasztott bizottsági tagoktól egyes közbiztonsági tisztségviselők esküjéről és fogadalmaról szóló törvény szerinti szöveggel az esküt vagy fogadalmat vegye ki.

Felelős: Vargáné Balatincz Krisztina polgármester

Határidő: 5 nap

Mesztegyő, 2019. augusztus 07.



**Előterjesztés**

**Kelevíz Községi Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**2019. augusztus 21. napján tartandó nyílt, rendkívüli képviselő-testületi ülésére**  
**a Somogy Megyei Kormányhivatal törvényességi felhívásáról**

Tisztelt Képviselő-testület!

A Somogy Megyei Kormányhivatal törvényességi felügyeleti jogkörében eljárva vizsgálta a képviselő-testület 2018. október 29. napján tartott nyilvános üléséről felterjesztett jegyzőkönyvét. A jegyzőkönyv 3. napirendi pontjában új szervezeti és működési szabályzatáról szóló önkormányzati rendelet megalkotását tárgyalta a képviselő-testület. A jegyzőkönyv ezen napirendi pontjához kapcsolódóan egy képviselőnek az írásos előterjesztéshez képest a rendelet-tervezettel kapcsolatban szóban elhangzott módosító javaslata volt. Ezen módosító javaslat megtételét követően a képviselő-testület szavazott a módosító javaslatról, azt nem fogadta el, de a szavazás eredménye alapján testületi határozatot nem hozott. Az új szervezeti és működési szabályzat elfogadásáról a testület ezt követően külön szavazás alapján döntött, és alkotta meg a 8/2018. (X.30.) önkormányzati rendeletét.

A határozat meghozatalának hiánya miatt a Kormányhivatal 2018. december 03. napján törvényességi javaslattal élt, amelyet a képviselő-testület nem fogadott el. Ezt követően a Kormányhivatal 2019. február 11. napján törvényesség felügyeleti jogkörében eljárva az új szervezeti és működési szabályzat elfogadásával kapcsolatos döntéshozatali eljárásra törvényességi felhívást tett, amelyet a képviselő-testület a 2019. március 13. napján megtartott testületi ülésén nem fogadott el.

A fentieket követően a Kormányhivatal 2019. július 24. napján ismételten törvényességi felhívásban részesítette a képviselő-testületet.

A Kormányhivatal SOB/03/797/2019. ügyiratszámú törvényességi felhívása jelen előterjesztés mellékletét képezi.

A törvényességi felhívás elbírálásának határideje 2019. szeptember 06. napja.

Tekintettel arra, hogy a képviselő-testület ugyanazon ügyben már harmadszor részesül törvényességi felhívásban, és arra, hogy a jogszabályi rendelkezések értelmében amennyiben a törvényességi felhívás nem vezet eredményre, úgy a Kormányhivatal a jogszabálysértés megszüntetése érdekében más törvényességi felügyeleti eszközt alkalmaz, és a Kormányhivatal a törvényességi felügyeleti eszközök alkalmazását addig folytatja, ameddig a jogszabálysértés nem kerül megszüntetésre, javasolom, hogy a képviselő-testület fogadja el törvényességi felhívást, és legkésőbb 2019. október 31. napjáig alkossa meg az új szervezeti és működési szabályzatáról szóló önkormányzati rendeletét.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet az előterjesztés megtárgyalására, és a határozati javaslat elfogadására.

**Határozati javaslat:**

Kelevíz Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a Somogy Megyei Kormányhivatal SOB/03/797/2019. ügyiratszámú törvényességi felhívását megtárgyalta, azt tudomásul vette és elfogadja. A képviselő-testület felkéri a polgármestert és a jegyzőt, hogy az új szervezeti és működési szabályzat képviselő-testület elé történő terjesztéséről legkésőbb 2019. október 31. napjáig gondoskodjon.

Felelős: Vargáné Balatincz Krisztina polgármester

Hajdu Szabina jegyző

Határidő: 2019. szeptember 06. a határozat megküldésére

2019. október 31. az új rendelet megalkotására

Mesztegyő, 2019. augusztus 13.



*Vargáné Balatincz Krisztina*  
Vargáné Balatincz Krisztina  
polgármester



SOMOGY MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: SOB/03/797/2019.

Ügyintéző: dr. Bek Melinda

Telefonszám: 82/502-629

Tárgy: ismételt törvényességi  
felhívás működésben megnyilvánuló  
törvénytértés miatt

Határidő: 2019. szeptember 6.

**Községi Önkormányzat  
Képviselő-testülete részére**

**KELEVÍZ**

**Tisztelt Képviselő-testület!**

**A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Möt.v.) 132. § (1) bekezdés a) pontjában biztosított hatásköröm alapján Kelevíz Községi Önkormányzat Képviselő-testületének (a továbbiakban: képviselő-testület) a 2018. október 29-én tartott nyilvános testületi ülése vonatkozásában **működésben megnyilvánuló törvénytértés miatt az alábbi****

**törvényességi felhívást**

teszem:

A Kormányhivatal törvényességi felügyeleti jogkörében eljárva vizsgálta a képviselő-testület 2018. október 29-én tartott nyilvános testületi üléséről felterjesztett jegyzőkönyvét (a továbbiakban: jegyzőkönyv).

A jegyzőkönyv 3. napirendi pontjában új szervezeti- és működési szabályzatról szóló önkormányzati rendelet (a továbbiakban: SZMSZ) megalkotását tárgyalta a képviselő-testület.

A jegyzőkönyv ezen napirendi pontjához kapcsolódóan egy képviselőnek az írásos előterjesztéshez képest a rendelet-tervezettel kapcsolatban szóban elhangzott módosító javaslata volt.

Ezen módosító javaslat megtételét követően a képviselő-testület **szavazott a módosító javaslatról, azt nem fogadta el, de a szavazás eredménye alapján testületi határozatot nem hozott.**

Az új SZMSZ elfogadásáról a testület ezt követően, külön szavazás alapján döntött, és alkotta meg **8/2018. (X. 30.) önkormányzati rendeletét.**

A határozat meghozatalának hiánya miatt a Kormányhivatal **2018. december 3-án törvényességi javaslattal élt**, amelyet a képviselő-testület nem fogadott el. Ezt követően a Kormányhivatal 2019. február 11-én **törvényességi felügyeleti jogkörében eljárva az új SZMSZ elfogadásával kapcsolatos**

Hatósági Fosztály

Törvényességi Felügyeleti Osztály

7100 Kaposvár, Tároggye tér 1. Levélcím cím: 7101 Kaposvár, P.O. 281 Téliúti (821 010 000) Fax: (821 052 000)  
E-mail: [torvenyességi@kormanyhivatal.somogy.hu](mailto:torvenyességi@kormanyhivatal.somogy.hu)



döntéshozatali eljárásra **törvényességi felhívást tett**, amelyet a képviselő-testület a 2019. március 13-án tartott testületi ülésén **nem fogadott el**.

1.)

Az *Alaptörvény* 34. cikk (4) bekezdése kimondja, hogy a Kormány a fővárosi és megyei Kormányhivatal útján biztosítja a helyi önkormányzatok törvényességi felügyeletét.

Az Möt. 132. § (2) bekezdése szerint a Kormányhivatal **törvényességi felügyeleti eljárásának célja** a helyi önkormányzat képviselő-testülete, bizottsága, részönkormányzata, polgármestere, főpolgármestere, megyei közgyűlés elnöke, társulása, jegyzője **működése jogszerűségének biztosítása**.

Az Möt. 132. § (3) bekezdése értelmében a Kormányhivatal **törvényességi felügyeleti eljárásában vizsgálja az érintett**

- a) működésének, **döntéshozatali eljárásának jogszerűségét**;
- b) döntéseinek jogszerűségét;
- c) jogalkotási, továbbá jogszabályon alapuló döntési és feladat-ellátási kötelezettségének teljesítését.

*A helyi önkormányzatok törvényességi felügyeletének részletes szabályairól szóló 119/2012. (VI. 26.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm.rend.)* 1. § (4) bekezdése kimondja, hogy szükség esetén a Kormányhivatal a korábban már vizsgált önkormányzati intézkedést **új törvényességi felügyeleti eljárás keretében ismételt vizsgálat alá vonhatja**.

2.)

Az *Alaptörvény* 32. cikk (1) bekezdése kimondja, hogy a helyi önkormányzat a helyi közügyek intézése körében **törvény keretei között**

- a) **rendeletet alkot**;
- b) **határozatot hoz**;

[...]

Az Möt. 48. § (1) bekezdése értelmében a képviselő-testület **a döntéseit (határozat, rendelet)** nyílt szavazással hozza, azaz egy testületi **döntést vagy határozati vagy rendeleti formában kell meghoznia a testületnek**.

**A döntést szavazásnak kell megelőznie**, vagyis a szavazás megtörténte és egy döntés meghozatala nem helyettesítheti egymást: testületi ülésen **szavazás nélkül döntés sem szülehet**, és amely kérdésben szavazásra sor kerül, arról az írásban rögzített, a vonatkozó jogszabályoknak megfelelő **döntést a jegyzőkönyv szerkesztése során a jegyzőnek (aljegyzőnek) a jegyzőkönyvben is fel kell tüntetni**.

Ahogy arra korábban is felhívta a Kormányhivatal a figyelmet: az önkormányzati rendelet az *Alaptörvény* T) cikk (2) bekezdése alapján **jogszabály**.

Egy SZMSZ rendelettel kapcsolatban – annak *Alaptörvényi* szinten rögzített jogszabály-jellege miatt – **ügyrendi kérdésként tekinteni egy módosító indítványt jogszabálysértő döntéshozatalhoz vezet**, hiszen a rendelet-tervezetre tett módosító, kiegészítő javaslatok elfogadása vagy elutasítása alapvetően befolyásolja a megalkotásra kerülő jogszabály tartalmát.

A Kormányhivatal a törvényességi vizsgálat során megállapította, hogy a 2018. október 30. napjáig hatályban volt, *Kelevíz községi önkormányzat képviselő-testületének szervezeti- és működési szabályzatáról szóló 13/2013. (XII. 18.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: SZMSZ) 23. § (5) bekezdése alapján **ügyrendi kérdésnek volt tekintendő***

1. a szavazás módjáról való döntés,
2. a személyes érintettségéről való döntés, és
3. az egyéb, az ülés vezetésével kapcsolatos kérdésben hozott döntés,

ezért ebből következően a rendelet-tervezetre tett módosító indítványról az SZMSZ idézett rendelkezése alapján sem lehet ügyrendi kérdésként döntést hozni, továbbá azért sem, mert egy rendelethez kapcsolódó módosító javaslatról született döntés, ami nem tekinthető ügyrendi kérdésnek.

3.)

Az Möt. 52. § (1) bekezdés m) pontja értelmében az ülésről készült **jegyzőkönyv kötelező tartalmi elemei közé tartoznak a testületi ülésen hozott döntések is**, amely az Möt. már idézett 48. § (1) bekezdése alapján **határozat vagy rendelet** lehet.

Az SZMSZ 14. § (1) bekezdése a képviselő-testületi ülés menetének szabályait rendezi.

A 14. § (1) bekezdés h) pontja értelmében **„először a módosító és kiegészítő indítványokról dönt a testület.”** A 14. § l) pontja szerint **„a polgármester kihirdeti a szavazás eredményét és az elfogadott döntéseket.”**

Az Möt. 53. § (1) bekezdése kimondja, hogy a képviselő-testület a működésének részletes szabályait a szervezeti és működési szabályzatról szóló rendeletében határozza meg.

Szükséges ezért, hogy a képviselő-testület a saját maga által alkotott SZMSZ szabályait maradéktalanul alkalmazza működése, illetve feladat- és hatáskörei gyakorlása során.

A Kormányhivatal ezért a jövőre nézve ismételtlen arra hívja fel a képviselő-testület figyelmét, hogy **önkormányzati rendelet, mint jogszabály tervezetere tett módosító javaslatról** – a rendelet megalkotását megelőzően történő szavazást követően - **sorszámozással ellátott testületi határozatot kell hozni.**

Jogszabály alkotásával összefüggő módosító, kiegészítő indítványt ügyrendi kérdésként tekinteni az *Alaptörvény T) cikk (2) bekezdésébe* ütköző döntéshozatali eljárást eredményez, amely a jogszabály közjogi érvénytelenségét vonhatja maga után.

Felhívom a figyelmet a Kúria Önkormányzati Tanácsának *Köf. 5.055/2018/8. számú határozatára*, amelyben a Kúria rámutatott: **az önkormányzati döntések között mind az Alaptörvény, mind az Möt.-bel szabályok a rendeletet és a határozatot nevesítik.** Az önkormányzat döntéshozatali eljárásának meghatározása a demokratikus döntéshozatali mechanizmus jogszabályi, önkormányzati rendeletben történő rögzítését jelenti.

A Kúria ezen határozatával tehát kimondta, hogy **az önkormányzat döntései csak rendeleti és határozati formájú döntések lehetnek, és e két döntési forma Alaptörvényi és törvényi meghatározottsága garanciális jelentőségű a törvényességi felügyelet és az egyéni jogvédelem szempontjából is.**



4.)

A *Korm. rendelet* 4. § (3) bekezdése értelmében a testület képviselőjében eljáró polgármester a testületi **döntést követő 8 napon** belül köteles ismertetni a Kormányhivatallal a törvényességi javaslat elutasításának indokát.

A polgármester a **Kormányhivatalt az elutasítás okairól nem tájékoztatta 8 napon belül**, hiszen az elutasító döntést követően 2018. december 19. napjáig kellett volna ennek elegendő tennie. A válaszára csak jelentős késedelemmel - 24 nap elteltével - 2019. január 4-én került sor, amely így **nem felel meg a Korm. rend fent hivatkozott rendelkezéseiben foglaltaknak.**

Felhívom a figyelmet arra, hogy képviselő-testületnek az Möt.v.-ben meghatározott jogokat **jóhiszeműen, a kölcsönös együttműködés** elvét figyelembe véve, a társadalmi rendeltetésüknek megfelelően kell gyakorolnia, ahogy azt az Möt.v. 9. §-a kimondja.

Az **Möt.v. 134. § (1) bekezdése** alapján a törvényességi felhívásban foglaltakat a Képviselő-testület köteles megvizsgálni és a megtett intézkedéseiről vagy egyet nem értéséről **a Kormányhivatalt írásban legkésőbb a megadott határidőig az NJT-n tájékoztatni.**

A válaszhoz kérem, hogy szíveskedjen mellékelni a törvényességi felhívás megtárgyalásáról szóló testületi határozat kivonatát is.

Tájékoztatom, hogy a *Korm. rend.* 2. § (4) - (5) bekezdése kimondja, hogy amennyiben a törvényességi felhívás nem vezet eredményre, úgy a Kormányhivatal a jogszabálysértés megszüntetése érdekében **más törvényességi felügyeleti eszközt alkalmaz.**

A Kormányhivatal a törvényességi felügyeleti eszközök alkalmazását **addig folytatja, ameddig a jogszabálysértés nem kerül megszüntetésre.**

Tájékoztatom, hogy az *Möt.v.* 134. § (2) bekezdése alapján a törvényességi felhívás eredménytelensége esetén a Kormányhivatal a törvényességi felügyeleti eljárás egyéb eszközeinek alkalmazásáról **mérlegelési jogkörben fog dönteni.**

Kaposvár, 2019. július 26.

Tisztelettel:

**dr. Neszményi Zsolt**  
kormány megbízott nevében és megbízásából:

**Vetési Bernadett**  
főigazgató

Hatósági Főosztály  
Törvényességi Felügyeleti Osztály

7401 Kaposvár, Hűvösvölgy út 1. Levélezési cím: 7401 Kaposvár, Pf. 281. Telefon: (82) 502 600 Fax: (82) 502 605  
titkars@somogy.gov.hu Honlap: www.kormanyhivatal.hu/hu/somogy

Kelevíz Községi Önkormányzat  
Polgármesterétől  
8714. Kelevíz, Vörösmarty u. 45.  
Tel./fax: 85/510-213

---

**Előterjesztés**  
**Kelevíz Községi Önkormányzat Képviselőtestületének**  
**2019. augusztus 21. napján tartandó nyílt, rendkívüli képviselő-testületi ülésére**  
**köztartozásmentes adózói adatbázisba történő ismételt felvételtől**

Tisztelt Képviselő-testület!

A Nemzeti Adó- és Vámhivatal 2337892236 iktatószámú, 2019. július 2. érkezett tájékoztatása szerint az adózás rendjéről szóló 2017. évi CL. törvény 260. § -ban meghatározott köztartozásmentes adózói adatbázisból 2019. június 10. napján törlésre került Kovács Sándor képviselő.

Amennyiben az állami adóhatóság az adatbázisba történő felvételt követően megállapítja, hogy az önkormányzati képviselő az adatbázisba történő felvétel feltételeinek nem felel meg, az adatbázisból törli, amelyről írásban értesíti a képviselő-testületet és a kormányhivatalt. Ezt megelőzően a NAV az ügyfélkapun keresztül minden hónap 10. napján küld értesítést az érintett részére, amelyben tájékoztatást ad arról, hogy tartozás vagy bevallás elmaradása miatt került sor a törlésre.

A képviselő úr bevallás elmaradása miatt került törlésre. A bevallási kötelezettségét haladéktalanul teljesítette, illetve ismételten kérte felvételét az adatbázisba. Fentiekre tekintettel az adóhatóság megkeresése miatt további intézkedésre nincs szükség.

Kérem a Képviselő-testületet az előterjesztés megtárgyalására, és a határozati javaslat elfogadására.

**Határozati javaslat:**

Kelevíz Községi Önkormányzat Képviselő-testülete megállapítja, hogy Kovács Sándor képviselő a köztartozásmentes adózói adatbázisból 2019 június 10. napján történő - bevallási kötelezettség elmaradása miatti – törlést követően igazolta ismételt felvételét a köztartozásmentes adózói adatbázisba.

Felelős: Vargáné Balatincz Krisztina polgármester

Határidő: azonnal

Mesztegyő, 2019. augusztus 15.



*Vargáné Balatincz Krisztina*  
Vargáné Balatincz Krisztina  
polgármester

## Köztartozásmentes adózói adatbázis kinyomtatása

Az adatbázis minden hónap 11-én 0 órától a követő hónap 10-én 24 óráig (éjfélig) érvényes.

Az adózás rendjéről szóló 2017. évi CL. törvény (a továbbiakban: Art.) 260. §-a alapján köztartozásmentes adózói adatbázisban kizárólag az az adózó szerepeltethető, aki/amely együttesen megfelel az alábbi feltételeknek:

a közzétételt megelőző hónap utolsó napján

- nincs az állami adó- és vámhatóságnál és vámhatóságnál nyilvántartott nettó adótartozása, valamint köztartozása;
- nincs behajthatatlanság címén nyilvántartott, és el nem évült tartozása;
- nyilatkozata alapján az esedékes bevallási és befizetési kötelezettségének maradéktalanul eleget tesz-vagy tett;
- nem áll csődeljárás, végelszámolás, kényszertörlési, illetve felszámolási eljárás alatt;
- csoportos adóalanyiség esetén a csoportos adóalanyynak nincs általános forgalmi adó, vagy társasági adó tartozása;
- adó megfizetésére kötelezettként nincs tartozása

A köztartozásmentes adózói adatbázisban történő szereplés ténye a tartozásmentesség igazolásaként fogadandó el minden olyan esetben, ha jogszabály írja elő adóigazolás benyújtását [az adóigazgatási eljárás részletszabályairól szóló 465/2017. (XII. 28.) Korm. rendelet 24. § (3) bekezdése]. Emellett  a felhasználó döntésétől függően  az adatbázisban szereplés más esetekben is helyettesítheti az adóigazolások benyújtását.

Az adatbázisban az egyéni vállalkozók és az adószámmal rendelkező magánszemélyek kérelmük alapján adóazonosító jellel és/vagy adószámmal is szerepelhetnek.

A köztartozásmentes adózói adatbázis azon adat(ok) kivételével minősül közhitelesnek, amely adato(ka)t jogszabály más nyilvántartás részeként közhitelesnek minősít. Az Art. 125. § (3) bekezdése alapján az adóhatósági nyilvántartás közhitelessége alapján az ellenkező bizonyításáig vélelmezni kell annak jóhiszeműségét, aki az adóhatósági nyilvántartásban szereplő adatokban bízva szerez jogot. Az ellenkező bizonyításáig az adóhatósági nyilvántartásba bejegyzett adatról vélelmezni kell, hogy az fennáll, és az adóhatósági nyilvántartásból törölt adatról vélelmezni kell, hogy nem áll fenn.

<i>Adószám / adóazonosító</i>	<i>név/megnevezés</i>	<i>Év, hó</i>
8363832847	KOVÁCS SÁNDOR	201908